

ЭТИКА И ТАКТИКА АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ

Тактика анализа и самоанализа, выбор схемы, алгоритма анализа тоже могут быть различными, в зависимости от того:

– с каких позиций анализируется занятие или другая организационная форма учебного занятия (с педагогических, психологических, методических, санитарно-гигиенических, этических, культурологических, является ли анализ полным или выборочным, сопоставительным, подчиненным какой-то определенной частной цели или общим);

– по “законам” какой концепции занятие построено. Ведь вполне очевидно, что есть общие требования к анализу и те частные требования, которые вытекают из сущности педагогического или методического подхода.

Но при любом типе и виде анализа необходимо соблюдать этику. Любая аналитическая деятельность педагогов, включая анализ и самоанализ занятия, должна отвечать определенным принципам и правилам. Мы считаем необходимым соблюдать следующие принципы при анализе занятия:

- принцип целенаправленности;
- принцип этической корректности анализа;
- принцип профессионально-педагогической корректности (тактическая грамотность анализа);
- принцип системности

Остановимся более подробнее на этих принципах.

ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОСТЬ АНАЛИЗА

Аналитическая деятельность осуществляется с целью повышения профессиональной культуры педагога и повышения эффективности воспитательно-образовательного процесса. Посещение и анализ занятий могут проводиться с целью:

- обмена опытом педагогов (т. е. при необходимости научиться чему-то у своего коллеги или оказать помощь, научить своего коллегу тому, что ему необходимо);
- самоконтроля и контроля деятельности педагога.

Но кроме этих общих целей при анализе занятия решаются и определенные конкретные задачи.

При посещении и анализе развивающих занятий посещающий должен четко определить ту цель и ту задачу, с которыми он пришел на занятие, а не пытаться “объять необъятное”.

ЭТИЧЕСКАЯ КОРРЕКТНОСТЬ

Анализ занятия своего коллеги или подчиненного должен отвечать требованиям к этике аналитической деятельности.

Прежде всего, с какой бы целью ни посещалось занятие, кем бы ни посещался (руководителем, коллегами, старшим воспитателем, экспертом по аттестации и т. п.), необходима готовность к сотрудничеству, корректность и доброжелательность с обеих сторон. Не лишним будет также заметить, что

посещающий должен не только предупредить о посещении заранее, но и договориться с педагогом о наиболее удобных для него сроках и условиях посещения.

Педагог должен знать, какую цель преследует посещающий, каков смысл посещения занятия. Перед занятием посещающий должен сообщить педагогу свои намерения, а лучше сделать это заранее.

Желательно, чтобы педагог знал не только цель посещения и анализа, но и был заранее знаком со схемой, по которой будет анализироваться его занятие. А если занятие посещают несколько человек, то появляется возможность проанализировать его с различных позиций: один посещающий, например, делает общепедагогический анализ занятия, другой – методический анализ, третий анализирует специфику педагогического общения или выполняет иной целевой анализ. “Грош цена” такому анализу, при котором анализирующий считывает пункты схемы и ничего не аргументирует, не иллюстрирует. Мало, например, сказать, что группа подготовлена к занятию, надо аргументировать это утверждение, т. е. показать, где и как эта подготовленность видна.

Перед проведением анализа посещающий должен предложить посещаемому сделать краткий вводный анализ предстоящего занятия. Для этого желательно, чтобы педагог, занятие которого посещают, опирался на ту схему, по которой, предполагается в дальнейшем анализировать его занятие. Но в любом случае он должен дать и самую общую характеристику предстоящего занятия.

После посещения занятия первое слово тоже должно быть предоставлено педагогу, чтобы он сам мог оценить, насколько ему удалось достичь поставленных целей, насколько он придерживался своего плана, по каким причинам отступил от плана, если это так, или не достиг своих целей в полной мере. Последнее может говорить как о недостатках педагога, так и о его педагогическом мастерстве и умении перестраиваться с учетом обратной связи с группой.

Прежде чем судить о качестве посещенного мероприятия, эксперт должен устранить все возможности взаимного непонимания. Для этого необходимо спрогнозировать возможности такого непонимания и задать вопросы посещаемому. Вопросы могут касаться уточнения теоретических моментов, включая методологию и терминологию, особенностей практической реализации поставленных задач, методического обеспечения и специфических особенностей воспитанников данной группы. При этом на обдумывание ответов посещаемому может потребоваться время. Эксперт может по своему желанию предложить посещаемому показать свой план или конспект занятия. Но требовать план в письменной форме в обязательном порядке неэтично, так как способы подготовки к занятию могут быть различны, особенно у педагогов стиля “импровизатор”.

При анализе следует сначала отметить положительные стороны, а затем в корректной форме раскрыть недостатки. Самое лучшее, если анализирующий так строит свои вопросы и высказывания, что выводы о недостатках педагог делает сам. Тактика анализа в этом случае может быть разной: или по каждому пункту анализа отмечаются сначала положительные, а потом отрицательные стороны, или анализ делится на две части, и тогда анализирующий как бы дважды проходит по схеме анализа занятия: один раз с тем, чтобы показать все положительное, а второй раз, чтобы показать то, что с его точки зрения следовало бы улучшить.

Этика требует, чтобы анализ не был деструктивным и любой недостаток обсуждался с педагогом (действительно ли это недостаток и как его устранить).

В заключительной части анализа обязательно должны присутствовать предложения или рекомендации конструктивного плана: как повысить эффективность занятия и устранить то, что может считаться его недостатками. Как бы ни был опытен эксперт, он должен быть готов к тому, что анализируемый может не согласиться с его оценкой. И он должен сделать не только грамотный анализ, но и убедить в его правильности и объективности или принять аргументы педагога и снять свои замечания.

Если проводится коллективный анализ (только с согласия того, кого анализируют), то желательно, чтобы он был позитивным. С глазу на глаз посещаемый и посещающий могут говорить о недостатках с целью их устранения, а вот стоит ли говорить о недостатках при коллективе – это вопрос спорный и делать это можно только с согласия посещаемого. Да, если педагог согласен, чтобы другие учились на его недостатках, – это требует гражданского и профессионального мужества, и не каждый педагог психологически к этому готов.

По просьбе анализируемого эксперт должен быть готов дать письменное заключение о посещенном занятии. В завершение аналитической процедуры обязательно должно быть предоставлено слово анализируемому.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ

Все найденные нами в литературе схемы общепедагогического анализа занятия с их несомненными достоинствами имеют один общий недостаток: для того чтобы проанализировать полностью занятие по данной схеме, необходимо больше времени, чем требуется для его проведения. Если даже посещавшие занятия считывают фразы из схемы (и говорят “это было на занятии, а этого не было”), то такой анализ все равно будет очень растянутым. А ведь надо еще аргументировать свою точку зрения и иллюстрировать ее на примерах! В то же время, в зависимости от цели анализа, может возникнуть необходимость очень детально и подробно проанализировать какой-то аспект занятия, какой-то его этап, вид работы, метод, прием и т. п. Поэтому нужно уметь делать краткий и расширенный анализ и иметь схемы:

- для краткого общего анализа, для анализа – вводной справки об общих характеристиках занятия (такой анализ может даваться специально, а может входить как первый пункт в схемы целевого анализа),
- для расширенного углубленного анализа (полного или выборочного, целевого).

На наш взгляд, общая схема педагогического анализа должна быть достаточно краткой и вскрывать основные педагогические закономерности занятия, а более подробный анализ отдельных его особенностей, например, педагогического общения, мы считаем специальным, целевым.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНАЛИЗУ ЗАНЯТИЙ, МЕРОПРИЯТИЙ

Анализ занятия может производиться с различных позиций. Различают следующие виды анализа:

- общий психолого-педагогический;
- методический;
- сопоставительный;
- целевой;
- анализ занятия с точки зрения педагогического общения;
- анализ занятия с физиолого-гигиенических позиций.

Для каждого вида анализа имеются разработанные педагогами и психологами схемы.

Кроме того, разработаны различные схемы самоанализа педагога. В схемах в сжатом виде отражены основные требования к занятию, а, как известно, требования к нему и его анализу должны быть адекватны друг другу. Процедура анализа включает следующие этапы:

- этап самоанализа;
- вопросно-ответный этап (когда посещающий с помощью вопросов устраняет терминологическое и содержательное различие в понимании посещённого мероприятия);
- этап анализа.

СХЕМА ОБЩЕГО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ

1. **Место занятия** в системе занятий по теме или подтеме, правильность постановки цели

2. Организация занятия:

- 1) тип занятия;
- 2) структура, отдельные элементы, их последовательность и дозировка по времени;
- 3) соответствие построения занятия его содержанию и цели;
- 4) подготовленность группы к занятию;
- 5) организация обучающихся для активной работы на занятии;
- 6) сочетание фронтальной, групповой, коллективной работы;
- 7) плотность занятия;
- 8) рациональное использование времени.

3. Содержание занятия:

- научность материала;
- правильность подбора материала для различных этапов занятия и видов деятельности обучающихся;
- соответствие содержания занятия требованиям программы, по которой работает педагог;
- воспитательная направленность занятия;
- связь теории с практикой;
- раскрытие практической значимости знаний;
- обучение обучающихся применению своих знаний на практике;
- связь изучаемого материала с ранее пройденным;

- приемы повторения;
- межпредметные связи или интегративность;
- речь педагога: грамотность, эмоциональность, лексическое богатство;
- качество знаний обучающихся, их умений и навыков;
- речь обучающихся.

4. Методика проведения занятия:

- оборудование, использование пособий, дидактического материала на всех этапах занятия;
- соответствие методов содержанию и целям занятия, возрасту и уровню подготовки обучающихся, эффективность применяемых методов;
- постановка перед обучающимися цели занятия и подведение итогов;
- владение методами активного обучения;
- целесообразность их применения на данном занятии;
- система оценки знаний (рефлексия), ее педагогическая ценность.

5. Общение на занятии:

- тон, стиль отношений, манера общения с группой и отдельными обучающимися.

6. Работа и поведение обучающихся на занятии:

- активность группы и отдельных обучающихся;
- заинтересованность обучающихся материалом занятия, отношение к занятию;
- отношение к педагогу;
- дисциплинированность и организованность;
- речь обучающихся, их вопросы.

7. Общие выводы по занятию.

8. Как будет учтен опыт занятия в Вашей дальнейшей работе.

СХЕМА ОБЩЕДИДАКТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ

Оценка реализации основных принципов обучения (соотношение научности и доступности, наглядности и системности и т.п.).

Оценка планирования задач занятия (чёткость формулирования образовательных, воспитательных задач занятия, задач развития интеллекта, воли, эмоций, познавательных интересов, постановка задач исследовательской деятельности, задач развития образовательного процесса, а также задач развития личности самого педагога).

Оценка конкретизации задач на основе выводов психологического или педологического консилиума.

Умение поставить задачи занятия перед обучающимися.

Полноценность содержания занятия на различных этапах, оценка оптимальности выбора содержания, выделение главного, существенного.

Выбор и применение педагогом разнообразных источников сообщения обучающимся знаний (оценивается обоснованность выбора).

Оценка оптимальности сочетания различных форм и методов обучения в ходе занятия.

Использование различных приёмов образовательной работы, их целесообразность.

Воспитание интереса к дисциплине.

Оценка содержания вопросов и заданий.

Оценка культуры труда педагога и обучающихся (рациональность, удобство, эстетика).

Оценка применения дифференцированного подхода к обучающимся.

Дифференциация объёма и степени сложности в пределах программы или стандартов, степень помощи, оказываемой детям с разным уровнем подготовленности.

Оценка оптимальности структуры занятия и рациональности расхода времени на различных его этапах.

Оценка взаимоотношений педагога и обучающихся.

Использование возможностей образовательной среды.

Соблюдение гигиенических требований на занятии.

СХЕМА МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ (КОГНИТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ)

1. Основная обучающая цель занятия (цель сформулирована в методических рекомендациях или намечена педагогом самостоятельно):

- а) правомерность постановки данной;
- б) достижение данной цели на занятии.

2. Сопутствующие обучающие цели:

- а) правомерность их постановки;
- б) соотнесение их с основной целью;
- в) достижение сопутствующих целей.

3. Сопутствующие воспитательные и развивающие цели:

- а) правомерность их постановки;
- б) соотнесение их с основной целью;
- в) степень и уровень достижений.

4. Методическая логика занятий:

- а) структура занятия и ее обоснованность;
- в) хронометраж занятия (структурных компонентов занятия) и целесообразность распределения времени;
- г) характер постановки целей и мотивирование обучающихся;
- ж) характер представления нового материала со стороны педагога и характер восприятия и осмысления его со стороны обучающихся (исходит ли инициатива со стороны педагога или детей, или является переменной, степень самостоятельности обучающихся);
- з) развитие навыков и умений (запоминание и использование материала);
- и) результативность занятия, оценочная деятельность педагога и самооценка обучающихся.

5. Использование различных средств обучения:

- заданий различного характера,
- образцов,
- инструкций, алгоритмов,

- опор (схем, моделей, смысловых содержательных вербальных ориентиров, иллюстративная и прочая наглядность и т. п.),
 - временных ограничителей,
 - информационных источников (в том числе использование технических средств обучения, доски, карточек, плакатов и опорных сигналов) и адекватность использованных средств основной и сопутствующим целям занятия;
 - эффективность использования средств в данной группе;
 - грамотное использование и сочетание различных средств.
6. Использование различных методических приёмов:
- а) адекватность данного приёма цели или сопутствующим задачам;
 - б) обоснованность места использования данного приёма;
 - в) эффективность использования данного приёма.
7. Использование различных организационных форм при обучении (индивидуальная, дифференцированная, групповая, парная, фронтальная формы организации работы).
8. Содержательная логика занятия, его информационная ценность.

СХЕМА СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ

Краткая общая характеристика занятия: цель, задачи, этапы занятия, средства, методические приемы и формы обучения на занятии.

Целесообразность сопоставления данного занятия с другими занятиями цикла, блока, цепочки или всего комплекса занятий в учебном году.

Связь данного занятия с занятиями других образовательных областей.

Связь данного занятия с воспитательной и развивающей деятельностью ДОУ. Связь данного занятия с жизнью поселка, района, региона, с жизнью семей и ближайшего окружения обучающихся.

Прогрессия в использовании различных средств и методических приемов в обучении на данном занятии и на других занятиях.

Распределение внимания педагога на различных обучающихся в цикле занятий. Динамика контроля.

СХЕМА ЦЕЛЕВОГО АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ

Целевой анализ занятия направлен на выявление мастерства педагога в использовании отдельных форм, средств и методов обучения или на использование авторских методик – технологий обучения, в том числе и разработанных самим педагогом.

Целевой анализ занятия: форм, средств или методов обучения.

1. Краткая общая характеристика занятия: цели, задачи, этапы занятия.
2. Общая характеристика анализируемой формы (средства или метода) обучения. Принятая сфера использования (этап) данной формы (средства или метода) обучения. Использование для всех обучающихся или для определённого контингента.
3. Адекватность данного метода (формы, средства) обучения основным и сопутствующим целям занятия.
4. Адекватность данного метода (формы, средства) обучения этапу занятия.

5. Учёт педагогом индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся и соответствующая адаптация этого метода (формы, средства) обучения.
6. Учёт содержательных особенностей материала и соответствующая адаптация этого метода (формы, средства) обучения.
7. Возможность сочетания данного метода, форм и средств обучения с другими формами и средствами (методом) обучения.
8. Степень проявления индивидуального стиля педагога при использовании данного метода (форм и средств) обучения.

Целевой анализ методики занятия: авторские методики обучения

Краткая характеристика авторской методики, технологии, её цели, принципы, система их реализации и сфера использования. Раскрытие новизны данной методики, технологии.

Краткая общая характеристика занятия, на которой показана данная методика, технология или её элемент.

Раскрытие особенностей реализации принципов данной методики, технологии. Соотношение целей и средств достижения.

Степень адаптированности данной методики, технологии к особенностям группы учащихся.

Результативность данной методики, технологии с указанием критериев результативности (можно обсудить сравнительную результативность).

Рекомендации для дальнейшего использования или распространения данной методики, технологии.

Целевой анализ занятия как системы с позиций деятельностного подхода.

Рассматриваем анализ эффективности занятия с позиций деятельностного подхода, ключевым моментом которого является характер деятельности обучающихся. При этом определяются следующие основные характеристики занятия: цель деятельности, субъект, содержание и способы деятельности.

Первый компонент занятия как системы – его главная дидактическая цель (ГДЦ), которая анализируется и оценивается примерно со следующих позиций:

- степень соответствия диагностической цели занятия требованиям программы;
- оптимальное сочетание образовательной, развивающей и воспитательной задач занятия, обоснованность и направленность на высокий конечный результат;
- доведение целей занятия до сознания и принятия воспитанниками;
- степень достижения заданной ГДЦ к концу занятия.

Второй компонент занятия как системы – педагог (субъект деятельности). Личность педагога на занятии анализируется и оценивается примерно по следующим её проявлениям:

- общая эрудиция и профессиональная компетентность;
- уровень педагогической техники;
- степень демократичности в общении с обучающимися в ходе занятия (создание на занятии психологического комфорта и обеспечение гуманного отношения к ребенку).

Третий компонент занятия как системы – обучающиеся, которые являются субъектом и объектом деятельности. Их действия анализируются примерно по следующим показателям:

- уровень специальных умений и навыков (как развиты и как совершенствуются на занятии);
- готовность воспитанников к постановке и принятию обучающей задачи;
- уровень познавательной активности обучающихся в ходе всего занятия, что в целом и позволяет говорить о них как об активных субъектах деятельности;
- наличие и навык коллективной работы (парной, групповой...).

Четвёртый компонент занятия как системы – содержание деятельности педагога и обучающихся. В общем виде – это информация, циркулирующая между ними. Основой для анализа и оценки является следующее:

- содержание деятельности педагога и обучающихся, степень новизны информации, рассматриваемой на этом занятии;
- актуализация у обучающихся прежних знаний, постановка учебной проблемы; гуманизация знаний (ориентация на использование знаний в жизни, установление метапредметных связей...).

Пятый компонент занятия (системообразующий) – способы деятельности, которые включают:

- организацию самостоятельной работы обучающихся (объём, характер, виды, последовательность работы);
- наличие оптимального соотношения между самостоятельной работой обучающихся и коллективной;
- создание ситуаций успеха и оказание максимальной помощи в выполнении индивидуальных заданий;
- реализация на занятии индивидуального и дифференцированного подхода;
- приёмы развития познавательной активности и самостоятельности учащихся.

Выборочный анализ деятельности отдельных обучающихся или дифференцированных групп на занятии.

Характеристика данного обучающегося, группы (склонности, способности, уровень развитости познавательных процессов, уровень его развития, индивидуализированные цели и особенности обучения).

Краткая общая характеристика занятия и её преломление по отношению к данному обучающемуся, группе.

Особенности деятельности педагога по отношению к данному обучающемуся или группе обучающихся (сознательность, самостоятельность, активность, особенности внимания, памяти и т. д., уровень организованности деятельности, хронометраж).

4. Оценка результативности деятельности обучающегося (группы) и возможные дополнения к психодиагностической карте. Раскрытие динамики развития данного обучающегося или группы обучающихся.

СХЕМА АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБЩЕНИЮ

1. Краткая общая характеристика занятия: цели, задачи, этапы занятия, средства, методические приёмы и формы обучения на занятии.

2. Стил ь педагогического общения: в центре – педагог; в центре – обучающиеся как индивидуальности; открытость или скрытность управленческой работы педагога.

3. Соответствие педагогического общения целям, этапам, формам, средствам, способам обучения:

- монологическое, диалогическое или групповое общение; общение как информирование, объяснение, оценка или выявление и доказательство чего-либо;
- соотношение проблемности и информированности; обращённость, чёткость, конкретность, целенаправленность общения; вербальное и невербальное общение;
- различные виды речевой деятельности (чтение, аудирование, говорение).

4. Прямое и опосредованное воспитательное воздействие через общение.

5. Культура речи обучающихся и требования к ней. Инициативность и мыслительная активность обучающихся и её выражение в их речи.

6. Культура речи педагога. Педагог как доброжелательный речевой партнёр. Соотношение прагматичности, логичности и эмоциональности в речевом и неречевом поведении педагога.

7. Сравнительный хронометраж речи обучающихся и педагога и его обоснование.

8. Внешняя комфортность общения педагога и обучающихся на занятии (как сидят, насколько свободно они себя чувствуют, насколько целесообразны их речевые и неречевые действия).

Схема анализа занятия с физиолого-гигиенических позиций

1. Краткая общая характеристика занятия.

2. Требования, предъявляемые при данном плане занятия к деятельности обучающихся, их обоснованность с точки зрения требований психо- и физиогигиены. Особенности концентрации, распределения внимания и чередования различных видов деятельности.

3. Характеристика группы. Нарушение здоровья, физические и психические отклонения, наличие рекомендаций по отношению к отдельным детям и группам обучающихся с нарушением здоровья, учёт этих рекомендаций.

4. Учёт возрастных особенностей обучающихся.

5. Развитость самоконтроля обучающихся за своим состоянием и умением осуществлять элементарную коррекцию.

6. Соблюдение гигиенических требований к содержанию помещения.

7. Соблюдение психогигиенических требований при определении места занятия в расписании.

АНАЛИЗ ЗАНЯТИЯ, ПОСТРОЕННОГО НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Тема занятия.

Характеристика модели занятия.

Группа; особенности группы.

Тип занятия (вводный, усвоения, формирования и закрепления, обобщения, контроля и учёта знаний и умений, комбинированный или иной тип занятия) и его место в системе занятий по данной теме.

Цель занятия.

Задачи занятия: общие задачи (обучающие, развивающие, воспитывающие), задачи разных этапов занятия, задачи по осуществлению ранжирования и структурирования занятия и др.

Этапы занятия: организационный, подготовка к восприятию, усвоение материала, его систематизация, корректировки, информация и др.

Условия проведения и обеспечение занятия: материально-техническая база группы, помещения; рабочее место педагога; обеспеченность оборудованием, таблицами, схемами.

Содержание занятия: логичность структуры занятия; выделение опорных, новых знаний, способов деятельности; соответствие содержания целям, задачам, уровню развития обучающихся.

Деятельность педагога на занятии:

- позиция педагога в обучающем процессе (руководитель, организатор познавательной деятельности, игровой деятельности, управляющей групповым взаимодействием обучающихся);

- методы педагогической деятельности: опора на экспериментально - исследовательские формы работы; мотивация при постановке целей, задач и их реализации;

- учёт уровня психологических особенностей обучающихся, культура речи и самоориентация педагога.

Деятельность обучающихся на занятии:

- тип деятельности (познавательная, игровая);

- формы организации деятельности;

- принципы формирования подгрупп;

- формы взаимодействия обучающихся, самоуправление познавательной, игровой деятельностью.

Формы контроля и оценки результатов воспитательно-образовательного процесса:

- типы и методы контроля (индивидуальный, фронтальный, групповой);

- дифференциация, индивидуализация контроля;

- создание психологических условий при контроле;

- рациональность форм контроля;

- диагностика результатов;

- формы самоконтроля, самоанализа и самооценки.

Результаты воспитательно-образовательного процесса: достигнуты ли цели занятия; реалистичны ли требования к уровню знаний, умений обучающихся; проведена ли диагностика(рефлексия) результатов.

СХЕМА АНАЛИЗА ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВОЧНОГО ЗАНЯТИЯ

1. Обучающимся предоставляется возможность по ходу занятия внести изменения в планирование работы на занятии, т.е. выбор собственной траектории развития:

- Да;
- Нет;
- Частично.

2. Задания предлагаются обучающимся на выбор:

- по содержанию;
- по форме: словесная, графическая, условно-символическая, практическая.

3. Характер заданий, предлагаемых обучающимся:

- Репродуктивный;
- Частично-поисковый;
- Исследовательский;
- Творческий.

4. На занятии используются формы общения:

- Монолог;
- Диалог;
- Полилог.

5. При введении нового понятия педагог предлагает обучающимся дать свои версии его содержания:

- Да;
- Нет;
- Частично.

6. При изучении новой темы педагог опирается на субъективный опыт обучающихся, обобщает его, систематизирует, научно “окультуривает”.

7. Обсуждение с обучающимися итогов занятия: что понравилось, что нет, что хотелось бы повторить, изменить, от чего отказаться.

8. Беседа строится на уважительном отношении к мнению обучающихся.

На занятии применяются различные формы организации познавательной деятельности:

- Фронтальные;
- Парные;
- Групповые;
- Индивидуальные.